

回顾与展望:武术口述史研究评述

胡立虹, 郑桂凤

Review and Prospect: Review of Oral History of Wushu

Hu Lihong, Zheng Guifeng

【摘要】口述史作为国际通用史学的研究方法,随着在人文社会领域应用研究的成果日益涌现,也倍受武术学界关注。近十年武术口述史的研究主要聚焦在理论与方法论研究、田野实践两个层面,发现武术口述史学术认知差异大,实践操作失范、口述主体单一,研究意识不强等问题。应加强学术规范;拓宽研究领域;促进研究主体多样化,以利于武术口述史研究良性发展。

【关键词】武术口述史;评述;问题;建议

Abstract: As an international general history research method, oral history has drawn increasingly attention from wushu scholars with the development of applied research in the field of humanities and society. In recent ten years, wushu oral history mainly focuses on research on theory and methodology, as well as practice. It is discovered that there are great differences in its academic connotation, there is also anomie in practice, and its subject is too simple. Therefore, it is suggested to enhance academic standard, broaden research area and promote dynamic research subjects, in order to facilitate the healthy development of oral history of wushu.

Keywords: wushu oral history; review; problems; suggestion

【中图分类号】 G852

【文献标识码】 A

1 前言

口述史(OralHistory)亦称为“口述历史”,是人类第一类型的历史^[1]。是以搜集和使用口头史料来研究历史的一种方法^[2]。现代意义的口述史发端于20世纪中叶的美国,以挖掘史料与再现草根声音而引起史学界的重视;中国口述史兴于80年代中期,不仅丰富了史学方法,还广泛应用于人文社会科学的研究领域,并取得丰硕的成果。同样,口述史在武术领域也倍受关注,早在上世纪80年代中期全国大规模的武术挖掘整理工作时,已收集大量口述资料来追溯武术的历史,随后也陆续有自传、访谈录、回忆录著作问世。至21世纪,口述史才真正意义上应用于武术学术研究,于2011年戴国斌的国家体育总局体育哲学社会科学研究项目《新中国武术发展的集体记忆:一项口述史研究》、2013年赵光圣等国家社会科学基金项目《隐去的声音:武术家口述史研究》等2项课题的立项,随后著作

与系列论文陆续涌现。不仅抢救武术活态史料,弥补武术文献史料的不足和真伪互证,而且拓展武术研究的新视域。但目前武术口述史研究尚属于初级阶段^[3],存在学术认知偏差、实践操作失范等问题。拟进一步梳理和归纳武术口述史研究的新进展,对近十年武术口述史研究现状和问题进行分析,寻求武术口述史发展路径,为武术口述史研究的良性发展奠定了重要的理论意义与实践意义。

本研究通过在“中国期刊网”全文数据库及百度文库,以“主题”为检索项和以“武术口述史”为关键词,模糊索引到2009—2018年相关文献58篇,再经手动筛选,得到与本选题相关文献总数46篇,其中,核心期刊19篇,硕博学位论文17篇。另就研究类别、作者及所在单位等方面对已检索成果进行归类分析,力求发现研究中存在的成绩与不足。

2 研究成果统计与分析

2.1 研究成果

近十年,武术口述史的研究成果含期刊、学位论文总数为46篇,总载文量不高,但总体呈现稳步增长的态势;核心期刊论文数19篇,占比41.3%,2017年起首次明显上升,尤其2018年仅一年间核心期刊论文8篇,核心论文呈井喷态势,这表明研究质量明显的提升,也代表越来越多的武术专家、学者对口述史的关注与重视。

2.2 研究类别

目前,学界关于武术口述史研究大致可以分理论和实践研究两个层面,理论层面论文为6篇,占总数13%;实践层面研究为40篇,占比87%。实践成果数量及影响力远高于理论成果,也表明武术口述史理论研究滞后,其中期刊论文24篇,占比总数52.2%(核心占其58.3%),硕博学位论文22篇,占比47.8%,说明口述史已成为硕博学位论文研究方法新关注点,也为武术研究扩展了更大空间。

2.3 作者与研究单位

据数据分析,46篇期刊论文中,共有作者(含第一作者与通讯作者)31人,来自17个单位,论文数3篇以上者2人,为郭玉成、赵光圣两位学者。从作者发文量可见,上海体育学院的郭玉成、赵光圣教授是较早开始关注口述史研究的学者。自2013年国家社科项目“隐去的声音:武术家口述史研究”的立项以来,他们带领着团队项目成果陆续刊发论文13篇(含4篇访谈录),其中核心期刊12篇,皆为高质量的武术口述史成果。

作者所在单位主要来自高校,以上海体育学院等体育院校为主,体育院校占比67.4%,综合类及师范类院校占32.6%,其中来自上海体育学院的作者数占总数的41.3%;这一现象说明,上海体育学院的引领作用毋庸置疑的,其中,国家级课题立项起着重要作用。但不难发现作为专门从事科研工作的科研所与体育局单位却未引起重视。

3 从理论到实践:武术口述史研究热点

3.1 武术口述史的理论与方法论研究

在价值的研究方面,学者们认识比较趋同。认为口述史研究使武术从人的角度认识、了解和感悟历史,还原当时历史场域的同时,可保证人文资料的活态源泉^[4];激活了武术人文历史与现实生活的联系,深化了大众武术记忆,阐释了普通武术人的历史意识^[5];口述史与武术的契合,抢救武术活态史料,弥补武术文献史料的不足和真伪互证^[6];拓展武术研究的新视野和领域,更深入发掘传统史学无法发现的深层历史^[7]。

口述史已成为武术历史研究的新方法,在学术规

范上和研究范式上取得初步成果。在学术规范方面,提出“口述对象的三亲标准、口述资料编组的匿名化处理、文本样式的口述与文献互证、口述内容发掘记忆的研究目标”^[8]。在研究范式上,将原来宏大的武术叙事研究微观化为大众的锻炼体验,深化了大众的武术记忆^[9];有学者认为,不能盲目地过度依赖西方口述史研究范式,应形成具有本土化及学科特色的口述史研究范式,并在实践研究的基础上提出了“武术家口述史研究范式”^[10]。也有学者认为,运用口述史学已有的理论,借鉴当前国内外口述史研究的经验和方法,从大众视野出发,来研究武术史的发展^[11];建立武术口述史料数据库,给与“活态”史料更好的保护上^[12]。

3.2 田野实践

当下武术口述史的田野实践更多的是从抢救与保护武术文化遗产的视角对武术家、武术传承人等口述史料的收集与整理。主要集中在武术拳种、地域武术、武术人物及武术事件等方面,据已有相关研究主要包括以下几方面。

3.2.1 武术拳种口述史

拳种作为武术本体呈现的形式,是武术的重要组成部分。口述史研究在拳种研究中运用最为广泛,主要从拳种源流、传承发展、区域拳种等方面进行研究。在拳种源流与传承发展研究中,姜霞等对我国西部地区洪拳源流进行研究,认为西部地区红拳发展源流与中国武术发展源流一致,“红拳”一词始于明清时期,各地红拳发展脉络各有不同^[13]。关于地域拳种方面,李文博以沧州泊头六合拳武术世家三代人的生命历程为缩影,还原沧州回族武术自新中国成立至今的变迁脉络,发现异质文化的传播是沧州回族武术变迁的主要动因的口

基金项目: 2017年福建省高等学校学科(专业)带头人培养计划国内访问学者项目(编号:闽教师201783)

Fund project: 2017 Domestic Visiting Scholar Cultivation Project by Fujian Higher Education; Project number: Fujian 201783

胡立虹(1976—),女,副教授,硕士,武术文化、民族传统体育, E-mail: 710105937@qq.com。

厦门大学体育教学部,福建厦门,361005

作者单位: Department of Physical Education, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361005, China

述史研究^[14]。

3.2.2 地域武术口述史

作为十年来的武术口述史研究热点,地域武术研究近年来多以村落武术进行深入性研究,也呈现出宏观叙事向微观深描的发展趋势。高会军等运用口述史方法和文献资料法,梳理与分析桂东南州武术的历史源流与传承体系,从血缘、宗族、地缘、社会关系维系等社会因素剖析了桂东南州武术文化现象的内在逻辑^[15]。陈威对江苏沛县近现代武术发展流变进行分析,认为沛县近现代武术文化的传承要切合社会发展的需要,才能找到自身的生存空间^[16]。

3.2.3 武术人物口述史

武术人物的武学思想史研究成为博士学位论文及著作的研究重点。武术人生命史口述史研究主要集中在武术家的武学思想及民间武人对武术事件历史记忆的一种重构。张路平以口述史料为论据,论证了蔡龙云武学思想的“三观”“六论”及蔡先生文武贯通、成为新中国竞技武术的开拓者、新中国武术教育奠基人的历史叙述^[17]。侯胜川则从一个民间武术家的武术人生视角,以“底层的声音”力图阐释门户在当代的复兴、分化、分裂、掌门人选举的权力运作、拳谱的编撰等现实问题^[18]。

3.2.4 武术事件口述史

武术史是学者们对武术研究的关注重点之一,尤其以武术家群体口述史料阐述武术历史时期、重要事件等是近两年学者们研究的热点。以武术家群体视角研究,对武术家群体的“生平式”的深度访谈,杨亮斌重构了新中国成立初期武术生存状态的发展历程,为现代武术的发展提供借鉴^[19]。陈新萌重塑了竞技武术套路国际化发展历程、存在的问题,进而提出对策的口述史研究^[20]。以大众视角的研究,戴国斌以武术锻炼者、武术知青、武术教改师生、外国留学生等79人为口述对象,以大众的身体体验和集体记忆,来折射新中国武术的发展,以呼应“增强人民体质”的新中国武术发展的政治使命^[21]。

4 武术口述史研究的评述与展望

4.1 不足

4.1.1 理论认知偏差,实践操作失范

目前,学界对于口述史的学科定位、学术特征及学术范式等问题尚存有分歧与争论^[22],也表明了国内口述史理论研究的滞缓,这必然导致武术学界对口述史的学术认知及工作规范上存在极大差异,无法取得共识,出现许多口述史研究仅是口述传统或口述史料,甚至将访谈的“忠实记录”、自传、回忆录及工作汇编等误纳

入武术口述史成果。在实践过程中,不乏实践者只依据自己对口述史的理解及实际条件,不择形式、口述对象遴选随意、访谈模式单一,甚至违背学术操守进行武术口述史料收集、整理及撰写,导致大量口述史料的有效性、真实性堪忧,产生大量无价值的资料堆砌。

4.1.2 口述主体单一,凸显重要人物

现今武术口述史研究访谈对象仍趋向于武术界重大事件亲历者、决策者等重要人物及拳种传承人等,无可厚非武术口述史研究起步阶段必须关注的这些特殊群体,如“蔡龙云武学思想研究”“郑怀贤武术教育思想研究”等专题研究,他们是中国武术发展的见证者和亲历者,其习武经历及思想的回顾与总结,对中国武术发展具有极高的借鉴意义。但是,为了武术口述史的长远发展,只有访谈对象的多样化,最大限度赋予底层民众阐述自身历史的权利,突出口述史最大价值,让重大历史事件的文化受众、武术爱好者、教练员、运动员及武侠迷等草根群体的历史记忆及身心感受,为武术史补充底层口述历史的史实,丰富和完善中国武术发展的研究。

4.1.3 研究领域不均衡,缺乏全面性

武术口述史研究的内容和研究领域存在一定的不均衡性。研究虽涵盖了武术拳种、地域武术、武术人物、武术重大事件等方面,多集中于源流、传承与发展、动因及阻碍机制等层面,缺少对拳技形成拳理考辨、武术技术保真及创新史等研究,缺少在武术事件上周围相关文化受众的历史记忆与意识研究;缺少对草根受访者的 人生价值观、信仰、情感对武术发展影响的延展性研究等。存在大量简单性、重复性、描述性的研究;水平参差不齐,整体研究质量不高。

4.1.4 研究意识不强,缺乏积极性

从近十年的研究现状来看,武术学界对口述史研究的自觉意识逐渐提升,成果日益增多,但整体而言,仍未引起上级领导及社会的足够重视,包括研究者自身研究意识也不高。目前尚未有武术口述史协会等组织及口述史档案馆和博物馆,加之全国尚无学界认可的较为权威、统一口述史工作手册,导致武术口述史研究处于各自为战的状态;相较于文献史料与实物史料来说,口述史料也易被忽视;近期虽出现成果突增,但主要集中于有国家课题组成员,结项后是否能保持长久动力还有待关注。另外,武术口述史研究人员需要具备良好的史学素养、文学功底及武术领域的专业知识,同时,口述史研究是一项费力、费财及繁琐的工作,在缺乏经费、设备与科研项目及奖励情况下,导致参研、续研人数不高,积极性不足。

5 建议与展望

一门学科的重大突破往往有赖于与研究视野的拓宽和研究方法的创新。近年来武术口述史研究虽不乏有开拓进取的新成果,但尚属起步阶段,就其研究成果、研究广度与深度等方面与其他领域的研究相比还存在较大差距和不足。为了进一步推动武术口述史的研究,应注重以下三方面。

5.1 强化武术口述史的规范化研究

对于武术口述史研究而言,遵守基本的学术研究规范是发展的基础。目前,口述史的学术认知偏差、误用、混用,简单的访谈记录的呈现,甚至篡改等各种学术失范现象不容忽视。加强武术口述史的规范化研究势在必行。不仅要把握口述史学的基本规范,还要遵循武术自身规律进行行之有效的研究,进而达成一定共识,明确口述资料、口述传统及口述史等基本概念,理清访谈录、回忆录、自传与口述史之间的关系等。确立武术口述史研究的相关准则、访谈及受访方的权利义务,制定实践的操作规范、工作流程、评价标准、法律与工作规范,形成一套具有公认、适行和系统的武术口述史的工作规程及学术规范。

5.2 促进武术口述史的研究主体的多元化

积极整合武术口述史各方力量,摆脱现有各自为战的现状,将政、学、研形成合力,推进武术口述史研究的发展。以中国武术协会牵头建立武术口述史学术组织或机构,制定工作计划与实施方案,加强武术口述史理论与方法论研究,严格落实工作规程及学术规范,并定期召开武术口述史研究人员的培训,加强与其他学科的交流与合作;积极推动以上海体育学院为代表的高等院校的武术口述史课程设置,并成为武术与民族传统体育专业的必修课程,构建武术口述人才培养体系;积极鼓励和引导社会各界如武术迷、武术从业人员及电视台、出版社、杂志社等媒体参与到武术口述史的工作中来,形成多元化研究主体合力为建设文化中国、健康中国提供中国历史智慧。

5.3 不断拓宽与深化武术口述史研究领域

纵观武术口述史研究的进程,虽然成果渐丰,但仍处于起步阶段。从宽度上,还需继续抢救重大事件的参与者、决策者和见证者等重要人物,以及濒临绝迹拳种、器械工艺和年长的特殊人物的口述史料,开辟人生史、思想史等研究,同时也需要关注“草根的声音”,通过底层民众的历史记忆和体验,从某一拳种、事件出发追踪其生成与发展的拳种史、技术史、传承史等;在深度上,不仅是围绕受访者进行有目的性的口述访谈,来获取武术文化、拳技等历史记忆与诠释,更应当是在此基础上建构武术各阶层文化的独立体系,以增强他们的

集体认同和文化自信与自觉。随着时代和社会变革,只有不断借鉴多学科的研究理论与研究方法,武术口述史才能在变革中不断地突破发展,为武术研究提供具有较高价值的学术成果,推进武术事业发展。

6 结语

武术口述史研究作为“活”的历史研究,以其“自下而上”的民间视角,走进日常生活、走进草根历史,通过互动访谈方式记录与书写武术历史,获得文献史料、实物史料无法比拟的价值。其抢救武术活态史料,弥补武术文献史料的不足和真伪互证,拓展武术研究的新视域,正受到越来越多人的关注。近年来,武术口述史研究虽也取得一定的成果,呈现出稳健向上的学术态势。同时,武术口述史研究也面临着认知偏差、实践操作失范及人才乏力等窘境。我们只有在实践中不断完善自己的理论与研究方法,扎根本土,勇于实践,塑造具有自身特色的学术气质与地位。

参考文献

- [1] [英] 保尔·汤普逊.过去的声音——口述史 [M]. 覃方明, 等, 译. 沈阳: 辽宁教育出版社, 2000.
- [2] 杨根祥. 关于口述史学基本特征的思考 [J]. 郑州大学学报 (哲学社会科学学报), 2010, (4): 5-9.
- [3] 牛爱华. 宏大叙事与微观论证——武术口述史的理论与实践研究 [J]. 搏击·体育论坛, 2000, (2): 3-5.
- [4] 郭玉成. 武术口述史研究的价值 [J]. 搏击·武术科学, 2013, (5).
- [5] 戴国斌. 新中国武术发展的集体记忆: 一想口述史研究 [M]. 北京: 人民体育出版社, 2016.
- [6] 毛佳. 口述史与中国武术 [J]. 搏击·武术科学, 2015, (11): 10-11, 19.
- [7] 牛爱军. 宏大叙事与微观论证——武术口述史的理论与实践研究 [J]. 搏击·体育论坛, 2010, (2): 3-5.
- [8] 戴国斌. 新中国武术发展的集体记忆: 一想口述史研究 [M]. 北京: 人民体育出版社, 2016.
- [9] 戴国斌. 新中国武术发展的集体记忆: 一想口述史研究 [M]. 北京: 人民体育出版社, 2016.
- [10] 郭玉成. 武术家口述史研究范式的建构 [J]. 武汉体育学院学报, 2018 (1): 63-67.
- [11] 张国良, 戴国斌. 口述史方法应用于武术研究的展望 [J]. 时代教育, 2010, (5).
- [12] 赵光圣, 郭玉成, 李守培. 武术家口述史研究的基本模式 [C]. 2015年第十届全国体育科学大会论文摘要汇总, 2015: 2803-2805.
- [13] 姜霞, 王瑞, 席兵, 等. 我国西部地区洪拳源流追

溯与地狱脉络特性研究[J].首都体育学院学报,2018,(11):546-550.

[14] 李文博.新中国以来沧州回族武术变迁研究——以六合拳世家三代人口述史为线索[D].上海:上海体育学院,2014.

[15] 高会军,苏华东,蒋震彪.桂东南州 武术口述史研究[J].成都体育学院学报,2014,(7):1-7.

[16] 陈威.近现代武术文化传承流变——基于一个武术之乡的考察[J].西安体育学院学报,2015,5,(3):335-340.

[17] 张路平.蔡龙云武学思想研究[D].上海:上海体育学院,2013.

[18] 侯胜川.门户视野下当代民间武术家的生存状态与发展研究——以香店拳传承人为例[D].福州:福建师范大学,2017.

[19] 杨亮斌,郭玉成,李守培,等.新中国成立初期武术的生存状态及启示——基于中国武术家群体的口述史分析[J].上海体育学院学报,2017,(6):83-89.

[20] 陈新萌,赵光圣,郭发明,等.竞技武术套路国际化发展历程、问题及对策[J].首都体育学院学报,2018,(2):166-169.

[21] 戴国斌,张国良,周琴,等.大众武术锻炼简史[J].南京体育学院学报(社会科学版),2013,(2):12-18.

[22] 左玉河.方兴未艾的中国口述历史研究[J].中国图书评论,2006,(5):4-11.

王宇英.近年来口述史研究的热点审视及其态势[J].重庆社会科学,2011,(5):107-110.

[23] (美)唐纳德·里奇.大家来做口述史[M].王芝芝,姚力,译.北京:当代中国出版社,2006.

[24] 定宜庄,汪润.口述史读本[M].北京:北京大学出版社,2011.

[25] 张广智,陈垣.口述史学[M].中国台北:台北杨智文化事业股份有限公司,2003.

[26] 路艳霞.口述史:让历史充满原生质感[N].北京日报,2011-12-8(1).

[27] 杨天宇.礼记译注[M].上海:上海古籍出版社,2004.

[28] 周新国.中国口述史学的理论与实践[M].北京:中国社会科学出版社,2005.

[29] 杨祥银.与历史对话——口述史学的理论与实践[M].北京:中国社会科学出版社,2004.

[30] 张文广.我的武术生涯[M].北京:北京体育大学出版社,2002.

[31] 梅墨生.大道显隐:李经悟太极人生[M].北京:当代中国出版社,2007.

[32] 刘素娥.奥运情缘——一代武宗温敬铭的奥运传奇

[M].石家庄:河北教育出版社,2008.

[33] 李仲轩口述,徐皓峰,整理.逝去的武林:一代形意拳大师口述历史[M].北京:当代中国出版社,2006.

[34] 马国相.我的太极之路[M].北京:中国中医药出版社,2007.

[35] 谢永广.意拳心法:姚承光先生的意拳事业与武学思想[M].北京:北京体育大学出版社,2005.

[36] 杨祥银.试论口述史学的功用和困难[J].史学理论研究,2000,(3).

[37] 唐德刚.文学与口述历史[J].中国台湾传记文学,1984,(4).

[38] 杨雁斌.口述史学百年透视(下)[J].国外社会科学,1998,(3).

[39] 李天星.口述史学的理论与实践——怎样做一次口述访谈[J].长春工业大学学报,2012,(3).

[40] 朱杨.口述历史中方法问题探析[J].淮南师范学院学报,2014,(4).

[41] 熊月之.口述史的价值[J].史林,2000,(3).

[42] 张广智.论口述史学的传统及其前景[J].江西师范大学学报,2003,(3).

[43] 李小沧.现代口述史对传统历史学的突破与拓展[J].天津大学学报,2011,(1).

[44] 刘冰.口述史的现状与未来[D].成都:四川省社会科学院研究生学院,2009.

[45] 姚力.我国口述史学发展的困境与前景[J].当代中国史研究,2005,(1).

[46] 杨海晨.倾听体育亲历者的声音:口述历史概念内涵及案例分析[J].体育成人教育学报,2018,4,(2):48-50,94.

[47] 朱超.陈家沟陈式太极拳的口述史研究[D].成都:成都体育学院,2015.

[48] 居方圆.日剧后期形成的台湾柔拳道研究[D].苏州:苏州大学,2017.

[49] 邱丕相,郭玉成.丹心精论·高岸深谷:漫谈武术泰斗蔡龙云先生对中国武术的贡献[J].上海体育学院学报,2016,(1):1-3,20.

[50] 李洋.王芃斋武术人生与拳术思想之研究[D].上海:上海体育学院,2018.

[51] 侯胜川.一个民间武术馆校的传播实践考察:一项口述史研究[J].体育与科学,2017,(4):71-77.

[52] 赵光圣,郭玉成,李守培,等.学校武术教育中技击功能的传承现状及对策——基于武术家口述史的研究[J].成都体育学院学报,2018,(1):33-38.

[53] 周维方,赵光圣.“中国梦”视域下传统武术社会价值观照——基于武术家群体的口述史研究[J].北京体育大学学报,2018,(6):132-139.

[54] 郭发明,赵光圣,郭玉成,等.中华人民共和国成立以来的武术对外交流及启示——基于武术家口述史的研究[J].上海体育学院学报,2018,(5):72-78.

[55] 武冬,卢胜男,韩卓军.太极拳规定竞赛套路创编专家口述史——门惠丰、阚桂香教授访谈录[J].北京体育大学学报,2018,(8):119-126.

[56] 平少康,王震.口述史视角下武术非物质文化遗产的保护路径研究[J].体育文化导刊,2018,(3):44-48.

[57] 魏烨.口述史:孙庄武术的兴起与衰落[J].体育文化导刊,2015,(2):169-172.

[58] 丁永鹏.武术口述史研究模式探析[J].武术研究,2017,(1):14-15.

[59] 秦俭,张威威,李胜利,成都李雅轩杨氏太极拳的口述史研究[J].军事体育学报,2017,(1).

[60] 李新博.试论运用口述史方法研究中华传统武术的可行性[J].中华武术·研究,2013,(3):68-96,76.

[61] 张书军,姚煜.于鼎盛期断崖——安徽安庆东乡武术口述史研究[J].赤峰学院学报(自然科学版),2016,(3).

[62] 朱超.陈家沟陈式太极拳的口述史研究[D].成都:成都体育学院,2015.

[63] 孙婵娟.陕西乾县村落武术文化的现状与传承[D].

西安:西安体育学院,2015.

[64] 晁改英.太极拳锻炼的口述历史研究:以锻炼空间为视角[D].上海:上海体育学院,2011.

[65] 陈梅宝.上海育才中学武术教育改革的研究:以口述史为方法[D].上海:上海体育学院,2011.

[66] 周琴.木兰拳发展的口述史研究[D].上海:上海体育学院,2011.

[67] 张国良.气功锻炼者的口述史研究[D].上海:上海体育学院,2011.


[68] 陈蓉.中国广播操六十年发展的集体记忆:以大众为中心[D].上海:上海体育学院,2011.

[69] 刘佳丽.长三角地区武术知青的人生奋斗史:一项口述史研究[D].上海:上海体育学院,2011.

[70] 张美玲.武侠小说中的武术世界——武侠小说迷口述历史研究[D].上海:上海体育学院,2013.

[71] 周道鑫.戒毒人员练习太极拳的心路历程——一项口述史研究[D].上海:上海体育学院,2013.

[72] 邢照利.郑怀贤武术教育思想的口述史研究[D].成都:成都体育学院硕士,2012.

[73] 张丽萍.帕金森病患者习练传统体育健身功法的口述史研究[D].上海:上海体育学院,2017. 

(上接第24页)

21.盘旋、22.锁缠、23.拧旋。

新版改进和新加23个技法:1.拿压、2.锁拧、3.锁折、4.扣旋、5.扣盘、6.插别、7.挑插、8.拧别、9.压折、10.旋斫、11.扛扳、12.剔挫、13.剔撇、14.盘压、15.挫插、16.撇顶、17.挣别、18.挣挫、19.斫挑、20.斫压、21.抱拧、22.抱折、23.挟折。

新版23个手法中的黑色加重是旧版没有新版添加的;58.抱在是新旧版中都有,但有一些变化;其余的都是在旧版的基础上改进的。

增加、改进的内容主要在旧版中没有的,从表1中可以看出,6.插、7.挑、10.压在64手中没有代表技术,但插、挑、压都是擒拿中非常常用的技法,所以新版中添加了必要的手法(表2)。

4 结语

本文把64手新旧两个版本中的表述都呈现出来,一方面是为了方便擒拿爱好者对比研究;另一方面,把之前的瑕疵放在阳光下,以便更好地提醒自己要谨于言而慎于行。另外,能发现之前的缺点也能说明笔者对擒拿的研究又深入了一层,这是一件可喜的事情,缺点不可怕,可怕的是知错不改,或者是有意伪装错误。

当然,本次呈现的内容也只是笔者目前对擒拿24技和64手的肤浅理解,必然还有挂一漏万之处,还请专家同行批评指正。

参考文献

[1] 刘明亮.擒拿秘籍《九重天》探微[J].体育文化导刊,2012,(4).

[2] 赵大元,刘明亮.实用擒拿学[M].北京:人民体育出版社,2018.

[3] 赵大元,刘明亮.王玫防身必备50招[M].北京:人民体育出版社,2011.

[4] 赵大元.擒拿秘籍《九重天》译注[M].北京:人民体育出版社,2011.

[5] 刘明亮.对擒拿技理“三环套月勾股弦”的阐释[J].山东体育学院学报,2015,(10).

[6] 刘明亮,高静,黄筠.中国擒拿与巴西柔术之体育文化比较研究[J].体育文化导刊,2014,(9).

[7] 刘明亮.擒拿秘籍《九重天》破解探析——总诀、无极诀、阴阳诀、三才诀和四象诀的破解[J].山东体育学院学报,2016,(5). 